

ZAŁĄCZNIK 9.3. KRYTERIA OCENY JAKOŚCIOWEJ PROJEKTÓW STANDARDOWYCH

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
1. Potrzeba realizacji projektu	1.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zgodność projektu ze strategiami obowiązującymi na obszarze wsparcia oraz komplementarność	<p>W jakim stopniu wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu i wykazał jego zgodność ze strategiami unijnymi/krajowymi/regionalnymi/lokalnymi?</p> <ol style="list-style-type: none"> Projekt odpowiada na opisane w programie wspólne wyzwania i/lub rozwija wspólne potencjały obszaru wsparcia (partnerzy wskazali, jakie aspekty wyzwań i/lub szans projekt podejmuje i w jakim zakresie). W przypadku projektów w zakresie modernizacji infrastruktury drogowej, potrzeba realizacji projektu dodatkowo wynika z: <ul style="list-style-type: none"> regionalnych i/lub lokalnych strategii rozwoju i/lub planów modernizacji-dróg; analizy potrzeb uzasadniających realizację działań (analiza popytu oraz analiza technicznych możliwości poprawy łączności komunikacyjnej). Proponowane rozwiązania są dostosowane do specyficznej terytorialnie, wspólnej potrzeby (znajduje to odzwierciedlenie w celach projektu, planowanych działaniach i rezultatach, partnerstwie). 	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3, 4 oraz 5;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3 oraz 4 lub 5;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2 oraz 3;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał uzasadnienia realizacji)</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>3. W projekcie realizowane są cele jednej lub wielu strategii obowiązujących na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • unijnym <ul style="list-style-type: none"> – strategii UE: dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) oraz dla Regionu Dunaju (Strategia Dunajska); – Agenda Terytorialna 2030: Sprawiedliwa Europa i Zielona Europa (priorytety 1c, 2a Agendy); • makroregionalnym lub krajowym: <ul style="list-style-type: none"> – projekt Makroregionalnej Strategii dla Regionu Karpat; – koncepcja rozwoju terytorialnego Słowacji (KURS); – Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030; • regionalnym: <ul style="list-style-type: none"> – Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030; – Strategia rozwoju Województwa – „Małopolska 2030”; – Strategia rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”; – programy rozwoju krajów samorządowych żylińskiego, preszowskiego i koszyckiego na lata 2021-2027; • lokalnym. <p>4. Potrzeba realizacji projektu jest poparta rzetelnymi i aktualnymi danymi statystycznymi lub odwołaniem do konkretnych,</p>	projektu według wymagań wskazanych w pkt 1, 2 oraz 3).

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>szczegółowych zapisów wiarygodnych analiz lub badań, z podaniem nazwy dokumentu, nazwy rozdziału, ścieżki dostępu do dokumentu.</p> <p>5. Wnioskodawca zapewni w projekcie wykorzystanie efektów innego projektu lub działania projektowe będą uzupełniały inne przedsięwzięcie lub będą stanowiły ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub jego kontynuację niezależnie od źródła ich finansowania i realizowane na obszarze pogranicza.</p>	
2. Logika interwencji oraz trwałość projektu	2.1 Logika projektu i wkład w realizację wskaźników programu	<p>W jakim stopniu logika projektu jest wiarygodna i spójna?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt przyczynia się do realizacji programowych wskaźników produktu i rezultatu. 2. Zostały wybrane odpowiednie wskaźniki programowe oraz projektowe (jeśli dotyczy), a ich wartości docelowe są poprawnie obliczone (odpowiednio do zakładanej liczby uczestników wydarzeń, liczby poszczególnych produktów projektu itd.) oraz wskazano odpowiedni sposób pomiaru. 3. Produkty i rezultaty projektu w sposób logiczny powiązane są ze wskaźnikami; produkty i rezultaty projektu, które przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników programu, są realistycznie zaplanowane (tj. są możliwe do osiągnięcia w okresie realizacji projektu przy 	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3, 4 oraz 5;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 oraz 2 i konieczne jest wprowadzenie warunku(ów) w zakresie pkt 3 i/lub 4 i/lub 5;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>zakładanych zasobach - czas, partnerzy, budżet – a ich wartości ilościowe są realnie oszacowane).</p> <p>4. Zaplanowane produkty w ramach działań są niezbędne do osiągnięcia celu głównego oraz celów szczegółowych projektu.</p> <p>5. Wykazany został logiczny związek pomiędzy celem głównym i celami szczegółowymi projektu (które są sprecyzowane, realistyczne i osiągalne), zadaniami, działaniami projektowymi, produktami i wskaźnikami.</p>	<p>konieczne jest wprowadzenie warunku(ów) w zakresie pkt 2 oraz możliwe jest sformułowanie warunku(ów) w pkt 3 i/lub 4 i/lub 5;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników według wymagań wskazanych w pkt 1 i nie jest możliwe sformułowanie warunku(ów) w zakresie pkt 2, 3, 4 oraz 5).</p>
	2.2 Trwałość produktów i rezultatów projektu	<p>W jakim stopniu projekt zapewni trwałość produktów i rezultatów?</p> <p>1. W przypadku inwestycji w infrastrukturę, zapewnione jest dochowanie warunków trwałości określonych w art. 65 rozporządzenia ogólnego.</p> <p>2. Wnioskodawca ma niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania inwestycji w infrastrukturę,</p>	<p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3 (jeśli dotyczy), 4 oraz 5;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>tak by zapewnić stabilność ich finansowania, w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu (art. 22 rozporządzenia Interreg).</p> <p>3. W przypadku inwestycji w infrastrukturę obiektów kultury w priorytecie 3 „Twórcze i atrakcyjne turystycznie Pogranicze”, projekt będzie generować przychody (np. poprzez umożliwienie prowadzenia działalności w odnowionych obiektach dziedzictwa kulturowego), które będą dodatkowym źródłem finansowania produktów projektu po zakończeniu okresu trwałości projektu. Projekt zawiera plan utrzymania dofinansowanej infrastruktury powyżej wymaganego okresu trwałości 5 lat.</p> <p>4. Produkty i rezultaty projektu są trwałe, tj. wnoszą znaczący i trwały wkład w rozwiązanie podjętych wyzwań (jeśli nie, jest to uzasadnione charakterem projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku zakupu środków trwałych/ wyposażenia, zapewnione jest utrzymanie nabytego wyposażenia/sprzętu w stanie umożliwiających realizację celów projektu, w możliwie najdłuższym czasie (np. poprzez gwarancje, rękojmię, wsparcie techniczne); • w przypadku opracowywania dokumentów takich jak analizy, strategie, plany i programy, zapewniona jest możliwość ich 	<p>wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3 (jeśli dotyczy) oraz 4;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt zapewni trwałość produktów i rezultatów według wymagań wskazanych w pkt 1 oraz 2).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>wykorzystania przez te same i/lub inne grupy docelowe/instytucje także po zakończeniu projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> w przypadku innych produktów, zapewnione jest ich wykorzystanie lub kontynuacja po zakończeniu projektu (np. cykliczność festiwali). <p>5. Produkty i rezultaty projektu mogą być wykorzystywane i powielane (możliwe do odtworzenia) przez inne organizacje/regiony/kraje spoza partnerstwa (jeśli nie, jest to uzasadnione).</p>	
3. Transgraniczność projektu	3.1 Transgraniczność projektu	<p>W jakim stopniu projekt zapewni efekt transgraniczny oraz transgraniczny charakter współpracy?</p> <p>1. Projekt przynosi bezpośrednie korzyści dla wspólnych grup docelowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> w przypadku projektów infrastrukturalnych - inwestycje są powiązane ze sobą (tj. są logicznie i funkcjonalnie spójne) oraz zapewniają potencjał wykorzystania infrastruktury przez grupy docelowe z obu stron granicy, zapewnione jest wspólne wykorzystanie – np. wspólny bilet, przeprowadzona będzie wspólna kampania promocyjna, itp.; 	<p>0-1-2-3 punkty dla każdego pytania, przy czym minimalnie 1 punkt dla każdego z pytań;</p> <p>3 p. – projekt spełnia wymagania w wysokim stopniu;</p> <p>2 p. – projekt spełnia wymagania w średnim stopniu;</p> <p>1 p. – projekt spełnia wymagania w niskim stopniu;</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<ul style="list-style-type: none"> polsko-słowackie grupy docelowe bezpośrednio uczestniczą w działaniach projektu (np. warsztaty, szkolenia), zapewniony jest polsko-słowacki charakter wydarzeń, jednakowo uwzględnione są obie strony wsparcia w opracowaniach powstałych w ramach projektu itp. Korzyści osiągnięte dzięki realizacji projektu (z produktów i rezultatów), wystąpią po obu stronach granicy. Rezultaty projektu nie mogłyby być osiągnięte (lub mogłyby być osiągnięte tylko w ograniczonym zakresie) bez współpracy transgranicznej (np. dla rozwiązania wspólnego problemu niezbędna jest wymiana doświadczeń; rozwiązanie wspólnego problemu wymaga zapewnienia dostępności do produktów/usług dla grup docelowych z obu stron granicy). 	0 p. – projekt nie spełnia wymogów.

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
4. Partnerstwo	4.1 Partnerzy i ich potencjał	<p>W jakim stopniu w projekcie dokonano prawidłowego doboru partnerów?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wszyscy partnerzy zaangażowani są w realizację projektu, a ich udział w projekcie (w tym podmiotów spoza obszaru wsparcia) jest niezbędny do realizacji celów projektu i przynosi korzyść dla obszaru wsparcia. W projekt zaangażowani są partnerzy odpowiedni do zakresu tematycznego i celów, jakie projekt zamierza osiągnąć. Podział zadań pomiędzy partnerami jest właściwy (tj. współudział w realizacji zadań jest jasny, logiczny, zgodny z rolą poszczególnych partnerów w projekcie i pozwala na realizację projektu zgodnie z założeniami). 2. Role partnerów zostały określone w projekcie i partnerzy posiadają niezbędne kompetencje oraz zasoby (finansowe i organizacyjne) do realizacji swoich obowiązków w projekcie. 3. Partner wiodący posiada niezbędne zdolności do realizacji obowiązków partnera wiodącego (z uwzględnieniem złożoności projektu pod względem liczby zadań, produktów, czasu trwania i liczby partnerów). 	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2 oraz 3;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 oraz 2;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że w projekcie zapewniony będzie odpowiedni dobór partnerów według wymagań wskazanych w pkt 1, 2 oraz 3).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
5. Działania w projekcie	5.1 Zadania oraz działania w projekcie	<p>W jakim stopniu w projekcie prawidłowo zdefiniowano zadania oraz działania?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zadania oraz zaplanowane w ich ramach działania, w tym działania realizowane poza obszarem wsparcia, pozwolą na osiągnięcie zaplanowanych produktów, rezultatów i celów projektu. 2. Zadania zostały opisane w sposób wyczerpujący i w sposób czytelny przypisane zostały środki na ich realizację. 3. Partnerzy przyjęli odpowiedni czas na realizację poszczególnych działań/dostarczenie produktów dla terminowej realizacji projektu (z uwzględnieniem m.in.: charakteru tych działań/produktów; założonego czasu trwania projektu; form i trybów zlecania usług - czas na przeprowadzenie przetargów) oraz czy działania są odpowiednio rozplanowane w czasie (działania wzajemnie od siebie zależne następują po sobie, działania, które mogą być realizowane równolegle, są zaplanowane do równoległej realizacji). 4. Zostały zidentyfikowane ryzyka związane z realizacją zadań oraz wskazane zostały właściwe mechanizmy zapobiegania. 5. Przy udzielaniu zamówień publicznych, wszyscy partnerzy zamierzają stosować kryteria zielonych zamówień publicznych opracowane przez Komisję Europejską dla poszczególnych grup produktowych oraz 	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3, 4 oraz 5 i/lub 6 i/lub 7 (jeżeli dotyczą);</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1-4;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i 2;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt zapewnia prawidłowe zdefiniowanie zadań oraz działań według wymagań wskazanych w pkt 1).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>kryteria dot. aspektów społecznych (dotyczy projektów, w których realizowane będą zamówienia publiczne).</p> <p>6. Realizowane zadania przyczynią się do zwiększenia zdolności w obszarach technologii cyfrowych lub ich szersze upowszechnienie (podnoszenie kompetencji cyfrowych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania obywateli i przedsiębiorstw, unowocześnienie administracji publicznej i świadczenie usług publicznych za pomocą narzędzi cyfrowych) i/lub stosują innowacyjne rozwiązania.</p> <p>7. Projekt wykorzystuje innowacyjne rozwiązania przyczyniające się do zmniejszenia emisji (zanieczyszczeń wód, powietrza, gleby oraz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych) z lub zmniejszenia zapotrzebowania na energię, materiały i wodę w stosunku do rozwiązań standardowych lub wymaganych przepisami oraz ochrony bioróżnorodności.</p>	
6. Komunikacja i promocja w projekcie	6.1 Spójność i jakość planu komunikacji	<p>W jakim stopniu w projekcie zachowano spójność planu komunikacji projektu z ogólnymi celami i tematyką projektu?</p> <p>1. Wnioskodawca wskazał odpowiednie cele komunikacyjne, grupy docelowe (komunikacyjne), działania i narzędzia komunikacyjne, stanowiące istotne wsparcie w osiągnięciu ogólnych celów projektu.</p>	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2 oraz 3;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>2. Zaproponowane przez wnioskodawcę działania i narzędzia komunikacyjne są odpowiednio dobrane, aby dotrzeć do wskazanej grupy docelowej (komunikacyjnej), zgodne z ogólnymi celami i tematyką projektu, skuteczne w rozpowszechnianiu jego wyników.</p> <p>3. Zaplanowane wartości liczbowe dla narzędzi komunikacyjnych są poprawnie oszacowane (wystarczające lub realne do osiągnięcia).</p>	<p>wymagania wskazane w pkt 1 oraz 2;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt zapewnia spójność planu komunikacji według wymagań wskazanych w pkt 1 oraz nie jest możliwe sformułowanie warunku(ów) w zakresie pkt 2 i/lub pkt 3).</p>
7. Budżet projektu	7.1 Adekwatność budżetu do planowanych działań	<p>W jakim stopniu w projekcie zapewniono adekwatność budżetu do planowanych działań?</p> <p>1. Zaplanowane wydatki są powiązane z planowanymi działaniami i produktami projektu.</p> <p>2. Planowane koszty są racjonalne, efektywne i odpowiednie, aby zapewnić realizację projektu oraz osiągnięcie planowanych</p>	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3 oraz 4;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>produktów i wskaźników. Informacje o budżecie są przejrzyste i wystarczające.</p> <p>3. Uwzględniono koszty działań informacyjno-promocyjnych, a budżet jest odpowiednio zaplanowany na poszczególne działania i narzędzia komunikacyjne.</p> <p>4. Uwzględniono koszty działań zapewniających zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi (np. koszty tłumaczeń migowych, stosowanie opakowań wielokrotnego użytku).</p>	<p>wymagania wskazane w pkt 1 oraz w pkt 2 i konieczne jest wprowadzenie warunków w zakresie punktów 3 lub 4 ;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i konieczne jest wprowadzenie warunku(ów) w zakresie pkt 2 oraz pkt 3 i 4;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt zapewnia odpowiednią jakość budżetu według wymagań wskazanych w pkt 1, 2, 3 oraz 4 i nie jest możliwe sformułowanie warunku(ów) w zakresie pkt 1 - 4).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
8. Kryteria specyficzne dla projektów drogowych (priorytet 2, działanie 1)	8.1 Bezpieczeństwo i funkcjonalność	<p>W jakim stopniu projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa i mobilności transgranicznej oraz funkcjonalności?</p> <p>Planowane w projekcie inwestycje pozytywnie wpływają na poprawę bezpieczeństwa i mobilności transgranicznej w ruchu drogowym oraz funkcjonalności poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienie dostępności wyremontowanej / zmodernizowanej drogi dla potrzeb transportu publicznego. 2. Uwzględnienie np. budowy w pasie drogowym ciągów pieszo-rowerowych / chodników / ścieżek rowerowych / wysepek spowolniających ruch (stosownie do klasy drogi). 	<p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i 2;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 lub 2;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 lub 2).</p>
	8.2 Wpływ na środowisko	<p>W jakim stopniu projekt przyczynia się do łagodzenia negatywnego wpływu infrastruktury drogowej na środowisko?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt zapewnia działania łagodzące oddziaływanie infrastruktury drogowej na środowisko np. pasy zieleni osłonowej, przepusty dla małych ssaków i/lub płazów itp. 	<p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i 2;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		2. Projekt wpisuje się w programy ograniczenia zanieczyszczenia powietrza oraz programy ochrony powietrza.	wymagania wskazane w pkt 1 lub 2; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 lub 2).
	8.3 Realizacja inwestycji na obszarach pozamiejskich	W jakim stopniu planowana w projekcie inwestycja będzie realizowana na obszarze pozamiejskim? 1. Większa część inwestycji (ponad połowa) będzie realizowana na obszarze pozamiejskim. 2. Połowa lub mniej niż połowa inwestycji będzie realizowana na obszarze pozamiejskim.	6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1; 3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 2; 0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że jakkolwiek część inwestycji będzie realizowana na obszarze pozamiejskim).

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
9. Kryteria specyficzne dla Turystyki (priorytet 3)	9.1 Partycypacja (kryterium premiujące)	<p>W jakim stopniu zaangażowano interesariuszy w proces współtworzenia projektu?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przygotowanie projektu zaangażowano interesariuszy ponad minimalną formę partycypacji (tj. przeprowadzono konsultacje także w innej formie niż on-line) i włączono co najmniej pięć różnych instytucji/organizacji/grup osób (inne niż wnioskodawca i jego partnerzy), przy czym z każdego kraju są to minimum dwie różne instytucje/organizacje/grupy osób (tzn. minimum dwie z Polski i minimum dwie ze Słowacji), które włączono w proces ponad minimalną formę partycypacji. Jednocześnie udokumentowano zaangażowanie interesariuszy w ostateczny kształt projektu. 2. W przygotowanie projektu zaangażowano interesariuszy w minimalnej formie partycypacji (konsultacje on-line) i włączono co najmniej cztery różne instytucje/organizacje/grupy osób (inne niż wnioskodawca i jego partnerzy). Przy czym z każdego kraju są to minimum dwie różne instytucje/organizacje/grupy osób (tzn. minimum dwie z Polski i minimum dwie ze Słowacji, łącznie minimum cztery). Jednocześnie udokumentowano zaangażowanie interesariuszy w ostateczny kształt projektu. 	<p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 2;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca i jego partner /partnerzy, nie zaangażowali interesariuszy w proces współtworzenia projektu, tj. samodzielnie przygotowali projekt).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>3. W przygotowanie projektu Wnioskodawca i jego partner (partnerzy) nie zaangażowali interesariuszy w proces współtworzenia projektu (tj. samodzielnie przygotowali projekt).</p> <p>W definicji „Interesariusze projektu” nie mieszczą się Partner wiodący i pozostali partnerzy projektu, a także podmioty, które w sposób komercyjny wspomagają wnioskodawców w przygotowaniu projektu. Oceniane jest włączenie poszczególnych interesariuszy (grup interesariuszy) w przygotowanie projektu. Oceniany jest nie tylko ich udział w procesie partycypacji, ale także ich zaangażowanie w ostateczny kształt projektu. W ramach podkryterium punktowany jest udział wyłącznie interesariuszy związanych z projektem. Nie uznaje się warunku za spełniony w sytuacji angażowania instytucji i grup osób niezwiązanych z przedmiotem projektu i takich, w których niemożliwe jest udowodnienie związku z wypracowywaniem działań projektowych.</p>	
	9.2 Inicjatywa Nowy Europejski Bauhaus	<p>W jakim sposób wykazano w projekcie zgodność z Inicjatywą Nowy Europejski Bauhaus?</p> <p>1. Projekt uwzględnia równocześnie aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrównoważonego rozwoju (zrównoważony – w harmonii z przyrodą i środowiskiem naturalnym); • estetyczny i kulturowy (wzbogacający – inspirowany sztuką); 	<p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt spełnia</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<ul style="list-style-type: none"> włączający (zachęcający do dialogu między kulturami, dyscyplinami, płciami i grupami wiekowymi). 	wymagania wskazane w pkt 1).