

## ZAŁĄCZNIK 9.3. KRYTERIA OCENY JAKOŚCIOWEJ PROJEKTÓW STANDARDOWYCH<sup>1</sup>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
<b>1. Potrzeba realizacji projektu</b>	<b>1.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zgodność projektu ze strategiami obowiązującymi na obszarze wsparcia oraz komplementarność</b>	<p>W jakim stopniu wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu i wykazał jego zgodność ze strategiami unijnymi/krajowymi/regionalnymi/lokalnymi?</p> <p>1. Projekt odpowiada na opisane w programie wspólne wyzwania i/lub rozwija wspólne potencjały obszaru wsparcia (partnerzy wskazali, jakie aspekty wyzwań i/lub szans projekt podejmuje i w jakim zakresie).</p> <p>W przypadku projektów w zakresie modernizacji infrastruktury drogowej, potrzeba realizacji projektu dodatkowo wynika z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) regionalnych i/lub lokalnych strategii rozwoju i planów modernizacji-dróg;</li> <li>b) analizy potrzeb uzasadniających realizację działań (analiza popytu oraz analiza technicznych możliwości poprawy łączności komunikacyjnej).</li> </ul>	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3, 4 oraz 5;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3 oraz 4 lub 5;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2 oraz 3;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał uzasadnienia realizacji)</p>

<sup>1</sup> Zasady punktacji, wagi kryteriów i szczegółowe kryteria znajdują się w rozdziale 3.11 Podręcznika programu.

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>2. Proponowane rozwiązania są dostosowane do specyficznej terytorialnie, wspólnej potrzeby (znajduje to odzwierciedlenie w celach projektu, planowanych działaniach i rezultatach, partnerstwie).</p> <p>3. W projekcie realizowane są cele jednej lub wielu strategii obowiązujących na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• unijnym <ul style="list-style-type: none"> <li>– strategię UE: dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) oraz dla Regionu Dunaju (Strategia Dunajska);</li> <li>– Agenda Terytorialna 2030: cel „Sprawiedliwa Europa” priorytet „Integracja ponad granicami” i „Zielona Europa” priorytet „Zdrowe środowisko”;</li> </ul> </li> <li>• makroregionalnym lub krajowym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– projekt Makroregionalnej Strategii dla Regionu Karpat;</li> <li>– koncepcja rozwoju terytorialnego Słowacji (KURS);</li> <li>– Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;</li> </ul> </li> <li>• regionalnym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030;</li> <li>– Strategia rozwoju Województwa – „Małopolska 2030”;</li> <li>– Strategia rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”;</li> <li>– programy rozwoju krajów samorządowych żylińskiego, preszowskiego i koszyckiego na lata 2021-2027;</li> </ul> </li> </ul>	projektu według wymagań wskazanych w pkt 1, 2 oraz 3).

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• lokalnym.</li> </ul> <p>4. Potrzeba realizacji projektu jest poparta rzetelnymi i aktualnymi danymi statystycznymi lub odwołaniem do konkretnych, szczegółowych zapisów wiarygodnych analiz lub badań, z podaniem nazwy dokumentu, nazwy rozdziału, ścieżki dostępu do dokumentu.</p> <p>5. Wnioskodawca zapewni w projekcie wykorzystanie efektów innego projektu lub działania projektowe będą uzupełniały inne przedsięwzięcie lub będą stanowiły ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub jego kontynuację niezależnie od źródła ich finansowania i realizowane na obszarze pogranicza.</p>	
<b>2. Logika interwencji oraz trwałość projektu</b>	<b>2.1 Logika projektu i wkład w realizację wskaźników programu</b>	<p>W jakim stopniu logika projektu jest wiarygodna i spójna?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt przyczynia się do realizacji programowych wskaźników produktu i rezultatu.</li> <li>2. Zostały wybrane odpowiednie wskaźniki programowe oraz projektowe (jeśli dotyczy), a ich wartości docelowe są poprawnie obliczone (odpowiednio do zakładanej liczby uczestników wydarzeń, liczby poszczególnych produktów projektu itd.) oraz wskazano odpowiedni sposób pomiaru.</li> <li>3. Produkty i rezultaty projektu w sposób logiczny powiązane są ze wskaźnikami; produkty i rezultaty projektu, które przyczyniają się do</li> </ol>	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3, 4 oraz 5;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 oraz 2 i konieczne jest wprowadzenie warunku(ów) w zakresie pkt 3 i/lub 4 i/lub 5;</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>osiągnięcia wskaźników programu, są realistycznie zaplanowane (tj. są możliwe do osiągnięcia w okresie realizacji projektu przy zakładanych zasobach - czas, partnerzy, budżet – a ich wartości ilościowe są realnie oszacowane).</p> <p>4. Zaplanowane produkty w ramach działań są niezbędne do osiągnięcia celu głównego oraz celów szczegółowych projektu.</p> <p>5. Wykazany został logiczny związek pomiędzy celem głównym i celami szczegółowymi projektu (które są sprecyzowane, realistyczne i osiągalne), zadaniami, działaniami projektowymi, produktami i wskaźnikami.</p>	<p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i konieczne jest wprowadzenie warunku(ów) w zakresie pkt 2 oraz możliwe jest sformułowanie warunku(ów) w pkt 3 i/lub 4 i/lub 5;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników według wymagań wskazanych w pkt 1 i nie jest możliwe sformułowanie warunku(ów) w zakresie pkt 2, 3, 4 oraz 5).</p>
	<b>2.2 Trwałość produktów i rezultatów projektu</b>	<p>W jakim stopniu projekt zapewni trwałość produktów i rezultatów?</p> <p>1. W przypadku <b>inwestycji w infrastrukturę lub w inwestycjach produkcyjnych</b>, zapewnione jest dochowanie warunków trwałości określonych w art. 65 rozporządzenia ogólnego.</p>	<b>Projekty z działaniami infrastrukturalnymi lub inwestycjami produkcyjnymi</b>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>2. Wnioskodawca ma niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania <b>inwestycji w infrastrukturę</b>, tak by zapewnić stabilność ich finansowania, w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu (art. 22 rozporządzenia Interreg).</p> <p>3. W przypadku <b>inwestycji w infrastrukturę obiektów kultury w priorytecie 3 „Twórcze i atrakcyjne turystycznie Pogranicze”</b>:</p> <p>a) wnioskodawca przedłożył plan utrzymania dofinansowanej infrastruktury powyżej wymaganego okresu trwałości 5 lat, w którym w sposób wiarygodny przedstawił sposób jej utrzymania;</p> <p>b) wnioskodawca wykazał w planie utrzymania dofinansowanej infrastruktury, że infrastruktura ta będzie generować źródła przychodów (np. poprzez umożliwienie prowadzenia działalności w obiektach kultury), które będą dodatkowym źródłem jej utrzymania po zakończeniu okresu trwałości projektu;</p> <p>4. <b>Produkty i rezultaty projektu są trwałe</b>, tj. wnoszą znaczący i trwały wkład w rozwiązanie podjętych wyzwań (jeśli nie, jest to uzasadnione charakterem projektu):</p> <p>a) w przypadku zakupu środków trwałych/ wyposażenia, zapewnione jest utrzymanie nabytego wyposażenia/sprzętu w stanie umożliwiającym realizację celów projektu, w możliwie</p>	<p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3 (3a oraz 3b - jeśli dotyczy), 4 oraz 5;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3a (jeśli dotyczy) oraz 4;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt zapewni trwałość produktów i rezultatów według wymagań wskazanych w pkt 1, 2 oraz 3a (jeżeli dotyczy)).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>najdłuższym czasie (np. poprzez gwarancje, rękojmię, wsparcie techniczne);</p> <p>b) w przypadku opracowywania dokumentów takich jak analizy, strategie, plany i programy, zapewniona jest możliwość ich wykorzystania przez te same i/lub inne grupy docelowe/institucje także po zakończeniu projektu;</p> <p>c) w przypadku innych produktów, zapewnione jest ich wykorzystanie lub kontynuacja po zakończeniu projektu (np. cykliczność festiwali).</p> <p>5. <b>Produkty i rezultaty projektu mogą być wykorzystywane i powielane</b> (możliwe do odtworzenia) przez inne organizacje/regiony/kraje spoza partnerstwa (jeśli nie, jest to uzasadnione).</p>	<p><b>Projekty bez działań infrastrukturalnych lub inwestycji produkcyjnych</b></p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 4 oraz 5;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 4;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt zapewni trwałość produktów i rezultatów według wymagań wskazanych w pkt 4 oraz 5)</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
3. Transgraniczność projektu	3.1 Transgraniczność projektu	<p>W jakim stopniu projekt zapewni efekt transgraniczny oraz transgraniczny charakter współpracy?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Projekt przynosi bezpośrednie korzyści dla wspólnych grup docelowych: <ol style="list-style-type: none"> <li>w przypadku projektów infrastrukturalnych - <b>inwestycje są powiązane ze sobą</b> (tj. są logicznie i funkcjonalnie spójne) oraz zapewniają <b>potencjał wykorzystania infrastruktury przez grupy docelowe z obu stron granicy</b>, zapewnione jest wspólne wykorzystanie – np. wspólny bilet, przeprowadzona będzie wspólna kampania promocyjna, itp.;</li> <li><b>polsko-słowackie grupy docelowe bezpośrednio uczestniczą w działaniach projektu</b> (np. warsztaty, szkolenia), zapewniony jest polsko-słowacki charakter wydarzeń, jednakowo uwzględnione są obie strony wsparcia w opracowaniach powstałych w ramach projektu itp.</li> </ol> </li> <li><b>Korzyści osiągnięte dzięki realizacji projektu</b> (z produktów i rezultatów), <b>wystąpią po obu stronach granicy</b>.</li> <li>Rezultaty projektu <b>nie mogłyby być osiągnięte (lub mogłyby być osiągnięte tylko w ograniczonym zakresie) bez współpracy transgranicznej</b> (np. dla rozwiązania wspólnego problemu niezbędna</li> </ol>	<p>0-1-2-3 punkty dla każdego pytania, przy czym minimalnie 1 punkt dla każdego z pytań;</p> <p>3 p. – projekt spełnia wymagania w wysokim stopniu;</p> <p>2 p. – projekt spełnia wymagania w średnim stopniu;</p> <p>1 p. – projekt spełnia wymagania w niskim stopniu;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia wymogów.</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		jest wymiana doświadczeń; rozwiązanie wspólnego problemu wymaga zapewnienia dostępności do produktów/usług dla grup docelowych z obu stron granicy).	

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
4. Partnerstwo	4.1 Partnerzy i ich potencjał	<p>W jakim stopniu w projekcie dokonano prawidłowego doboru partnerów?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wszyscy partnerzy zaangażowani są w realizację projektu, a ich udział w projekcie (w tym podmiotów spoza obszaru wsparcia) jest niezbędny do realizacji celów projektu i przynosi korzyść dla obszaru wsparcia. W projekt zaangażowani są partnerzy odpowiedni do zakresu tematycznego i celów, jakie projekt zamierza osiągnąć. Podział zadań pomiędzy partnerami jest właściwy (tj. współudział w realizacji zadań jest jasny, logiczny, zgodny z rolą poszczególnych partnerów w projekcie i pozwala na realizację projektu zgodnie z założeniami).</li> <li>2. Role partnerów zostały określone w projekcie i partnerzy posiadają niezbędne kompetencje oraz zasoby (finansowe i organizacyjne) do realizacji swoich obowiązków w projekcie.</li> <li>3. Partner wiodący posiada niezbędne zdolności do realizacji obowiązków partnera wiodącego (z uwzględnieniem złożoności projektu pod względem liczby zadań, produktów, czasu trwania i liczby partnerów).</li> </ol>	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2 oraz 3;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 oraz 2;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że w projekcie zapewniony będzie odpowiedni dobór partnerów według wymagań wskazanych w pkt 1, 2 oraz 3).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
5. Działania w projekcie	5.1 Zadania oraz działania w projekcie	<p>W jakim stopniu w projekcie prawidłowo zdefiniowano zadania oraz działania?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zadania oraz zaplanowane w ich ramach działania, w tym działania realizowane poza obszarem wsparcia, pozwolą na osiągnięcie zaplanowanych produktów, rezultatów i celów projektu.</li> <li>2. Zadania zostały opisane w sposób wyczerpujący i w sposób czytelny przypisane zostały środki na ich realizację.</li> <li>3. Partnerzy przyjęli odpowiedni czas na realizację poszczególnych działań/dostarczenie produktów dla terminowej realizacji projektu (z uwzględnieniem m.in.: charakteru tych działań/produktów; założonego czasu trwania projektu; form i trybów zlecania usług - czas na przeprowadzenie przetargów) oraz czy działania są odpowiednio rozplanowane w czasie (działania wzajemnie od siebie zależne następują po sobie, działania, które mogą być realizowane równolegle, są zaplanowane do równoległej realizacji).</li> <li>4. Zostały zidentyfikowane ryzyka związane z realizacją zadań oraz wskazane zostały właściwe mechanizmy zapobiegania.</li> <li>5. Przy udzielaniu zamówień publicznych, wszyscy partnerzy zamierzają stosować kryteria zielonych zamówień publicznych opracowane przez Komisję Europejską dla poszczególnych grup produktowych oraz</li> </ol>	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3, 4 oraz 5 i/lub 6 i/lub 7 (jeżeli dotyczą);</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1-4;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i 2;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt zapewnia prawidłowe zdefiniowanie zadań oraz działań według wymagań wskazanych w pkt 1).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>kryteria dot. aspektów społecznych (dotyczy projektów, w których realizowane będą zamówienia publiczne).</p> <p>6. Realizowane zadania przyczynią się do zwiększenia zdolności w obszarach technologii cyfrowych lub ich szersze upowszechnienie (podnoszenie kompetencji cyfrowych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania obywateli i przedsiębiorstw, unowocześnienie administracji publicznej i świadczenie usług publicznych za pomocą narzędzi cyfrowych) i/lub stosują innowacyjne rozwiązania.</p> <p>7. Projekt wykorzystuje innowacyjne rozwiązania przyczyniające się do zmniejszenia emisji (zanieczyszczeń wód, powietrza, gleby oraz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych) z lub zmniejszenia zapotrzebowania na energię, materiały i wodę w stosunku do rozwiązań standardowych lub wymaganych przepisami oraz ochrony bioróżnorodności.</p>	
<b>6. Komunikacja i promocja w projekcie</b>	<b>6.1 Spójność i jakość planu komunikacji</b>	<p>W jakim stopniu w projekcie zachowano spójność planu komunikacji projektu z ogólnymi celami i tematyką projektu?</p> <p>1. Wnioskodawca wskazał odpowiednie cele komunikacyjne, grupy docelowe (komunikacyjne), działania i narzędzia komunikacyjne, stanowiące istotne wsparcie w osiągnięciu ogólnych celów projektu.</p>	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2 oraz 3;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>2. Zaproponowane przez wnioskodawcę działania i narzędzia komunikacyjne są odpowiednio dobrane, aby dotrzeć do wskazanej grupy docelowej (komunikacyjnej), zgodne z ogólnymi celami i tematyką projektu, skuteczne w rozpowszechnianiu jego wyników.</p> <p>3. Zaplanowane wartości liczbowe dla narzędzi komunikacyjnych są poprawnie oszacowane (wystarczające lub realne do osiągnięcia).</p>	<p>wymagania wskazane w pkt 1 oraz 2 i konieczne jest wprowadzenie warunków w zakresie pkt 3;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i konieczne jest wprowadzenie warunków w zakresie pkt 2 i 3;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt zapewnia spójność planu komunikacji według wymagań wskazanych w pkt 1 oraz nie jest możliwe sformułowanie warunku(ów) w zakresie pkt 2 i/lub pkt 3).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
7. Budżet projektu	7.1 Adekwatność budżetu do planowanych działań	<p>W jakim stopniu w projekcie zapewniono adekwatność budżetu do planowanych działań?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zaplanowane wydatki są powiązane z planowanymi działaniami i produktami projektu.</li> <li>2. Planowane koszty są racjonalne, efektywne i odpowiednie, aby zapewnić realizację projektu oraz osiągnięcie planowanych produktów i wskaźników. Informacje o budżecie są przejrzyste i wystarczające.</li> <li>3. Uwzględniono koszty działań informacyjno-promocyjnych, a budżet jest odpowiednio zaplanowany na poszczególne działania i narzędzia komunikacyjne.</li> <li>4. Uwzględniono koszty działań zapewniających zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi (np. koszty tłumaczeń migowych, stosowanie opakowań wielokrotnego użytku).</li> </ol>	<p>9 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1, 2, 3 oraz 4;</p> <p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 oraz w pkt 2 i konieczne jest wprowadzenie warunków w zakresie punktów 3 lub 4 ;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i konieczne jest wprowadzenie warunku(ów) w zakresie pkt 2 oraz pkt 3 i 4;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt zapewnia odpowiednią jakość budżetu</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
			według wymagań wskazanych w pkt 1, 2, 3 oraz 4 i nie jest możliwe sformułowanie warunku(ów) w zakresie pkt 1 - 4).
<b>8. Kryteria specyficzne dla projektów drogowych (priorytet 2, działanie 1)</b>	<b>8.1 Bezpieczeństwo i funkcjonalność</b>	<p>W jakim stopniu projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa i mobilności transgranicznej oraz funkcjonalności?</p> <p>Planowane w projekcie inwestycje pozytywnie wpływają na poprawę bezpieczeństwa i mobilności transgranicznej w ruchu drogowym oraz funkcjonalności poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zapewnienie dostępności wyremontowanej / zmodernizowanej drogi dla potrzeb transportu publicznego.</li> <li>2. Uwzględnienie np. budowy w pasie drogowym ciągów pieszo-rowerowych / chodników / ścieżek rowerowych / wysepek spowolniających ruch (stosownie do klasy drogi).</li> </ol>	<p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i 2;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i 2).</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
	<b>8.2 Wpływ na środowisko</b>	<p>W jakim stopniu projekt przyczynia się do łagodzenia negatywnego wpływu infrastruktury drogowej na środowisko?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekt zapewnia działania łagodzące oddziaływanie infrastruktury drogowej na środowisko np. pasy zieleni osłonowej, przepusty dla małych ssaków i/lub płazów itp.</li> <li>2. Projekt wpisuje się w programy ograniczenia zanieczyszczenia powietrza oraz programy ochrony powietrza.</li> </ol>	<p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 i 2;</p> <p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 lub 2;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1 lub 2).</p>
	<b>8.3 Realizacja inwestycji na obszarach pozamiejskich</b>	<p>W jakim stopniu planowana w projekcie inwestycja będzie realizowana na obszarze pozamiejskim?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Większa część inwestycji (ponad połowa) będzie realizowana na obszarze pozamiejskim.</li> </ol>	<p>6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1;</p>

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		2. Połowa lub mniej niż połowa inwestycji będzie realizowana na obszarze pozamiejskim.	3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 2;  0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że jakkolwiek część inwestycji będzie realizowana na obszarze pozamiejskim).
<b>9. Kryteria specyficzne dla Turystyki (priorytet 3)</b>	<b>9.1 Partycypacja (kryterium premiujące)</b>	W jakim stopniu zaangażowano interesariuszy w proces współtworzenia projektu?  1. W przygotowanie projektu zaangażowano interesariuszy ponad minimalną formę partycypacji (tj. przeprowadzono konsultacje także w innej formie) i włączono co najmniej pięć różnych instytucji/organizacji/grup osób (inne niż wnioskodawca i jego partnerzy), przy czym z każdego kraju są to minimum dwie różne instytucje/organizacje/grupy osób (tzn. minimum dwie z Polski i minimum dwie ze Słowacji), które włączono w proces ponad minimalną formę partycypacji. Jednocześnie udokumentowano zaangażowanie interesariuszy w ostateczny kształt projektu.	6 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1;  3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 2;  0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca i jego partner /partnerzy, nie zaangażowali interesariuszy w

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
		<p>2. W przygotowanie projektu zaangażowano interesariuszy w minimalnej formie partycypacji (internetowa prezentacja projektu ze zgłaszaniem uwag w formie pisemnej) i włączono co najmniej cztery różne instytucje/organizacje/grupy osób (inne niż wnioskodawca i jego partnerzy). Przy czym z każdego kraju są to minimum dwie różne instytucje/organizacje/grupy osób (tzn. minimum dwie z Polski i minimum dwie ze Słowacji, łącznie minimum cztery). Jednocześnie udokumentowano zaangażowanie interesariuszy w ostateczny kształt projektu.</p> <p>W definicji „Interesariusze projektu” nie mieszczą się Partner wiodący i pozostali partnerzy projektu, a także podmioty, które w sposób komercyjny wspomagają wnioskodawców w przygotowaniu projektu. Oceniane jest włączenie poszczególnych interesariuszy (grup interesariuszy) w przygotowanie projektu. Oceniany jest nie tylko ich udział w procesie partycypacji, ale także ich zaangażowanie w ostateczny kształt projektu. W ramach podkryterium punktowany jest udział wyłącznie interesariuszy związanych z projektem. Nie uznaje się warunku za spełniony w sytuacji angażowania instytucji i grup osób niezwiązanych z przedmiotem projektu i takich, w których niemożliwe jest udowodnienie związku z wypracowywaniem działań projektowych.</p>	proces współtworzenia projektu, tj. samodzielnie przygotowali projekt).

Nazwa kryterium	Nazwa podkryterium	Opis podkryterium	Zasady oceny
A	B	C	D
	<b>9.2 Inicjatywa Nowy Europejski Bauhaus</b>	<p>W jakim sposób wykazano w projekcie zgodność z Inicjatywą Nowy Europejski Bauhaus?</p> <p>1. Projekt uwzględnia równocześnie aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>c) zrównoważonego rozwoju (zrównoważony – w harmonii z przyrodą i środowiskiem naturalnym);</li> <li>d) estetyczny i kulturowy (wzbogacający – inspirowany sztuką);</li> <li>e) włączający (zachęcający do dialogu między kulturami, dyscyplinami, płciami i grupami wiekowymi).</li> </ul>	<p>3 p. – w dokumentacji wykazano, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1;</p> <p>0 p. – projekt nie spełnia kryterium (wnioskodawca nie wykazał, że projekt spełnia wymagania wskazane w pkt 1).</p>